

|        |   |
|--------|---|
| 目指す学校像 | みんなでつくる みんなの学校 ~児童・教職員・保護者・地域のすべての人の笑顔のために~ |
|--------|---|

|      |   |
|------|---|
| 重点目標 | 1 学びの自律化に向けた一人1台端末の活用と、協働的な学びを生み出す探求的な学習の充実<br>2 安全・安心な環境整備と、実践的な安全教育の実施<br>3 地域とともにある学校づくりの推進<br>4 学びの自律化を促すための「アクティブ・ラーニング」型授業の推進 |
|------|---|

※重点目標は4つ以上の設定も可。重点目標に対応した評価項目は複数設定可。  
 ※番号欄は重点目標の番号と対応させる。評価項目に対応した「具体的方策、方策の評価指標」を設定。

|     |   |              |
|-----|---|--------------|
| 達成度 | A | ほぼ達成 (8割以上)  |
|     | B | 概ね達成 (6割以上)  |
|     | C | 変化の兆し (4割以上) |
|     | D | 不十分 (4割未満)   |

| 年度            |   | 学校自己評価                                    |  |   | 年度評価  |   | 学校運営協議会による評価  |   |
|---------------|---|---|--|---|---|---|---|---|
| 番号            | 現状と課題   | 評価項目                                      | 具体的方策  | 方策の評価指標   | 評価項目の達成状況   | 達成度   | 次年度への課題と改善策   |   |
| 1<br>学力向上     | <現状><br>○全ての教員が一人1台端末を利用した授業を実践し、双方向の通信を取り入れた授業を行うことができるが、その内容は教員間で差がある。<br>○本市においてR4年度から3年生以上で、探求的な学習「STEAMス・タイム」(年6時間)及び「プログラミング学習」(年3時間)が始まる。<br><課題><br>▼授業におけるICTの活用や、子どもが主体的に取り組む授業の実施状況は、教員間におけるばらつきがある。教員一人ひとりの指導力を高めるとともに、チームとして組織的な指導体制の構築が必要である。<br>▼子どもが安全にインターネットを利用できるよう、情報モラル教育を計画的に行う必要がある。<br>▼自宅での使用においては家庭の協力も必要である。(不環境の整備、使用状況の見守り等) | 学びの自律化や個別最適な学びを促すための「新和小GIGAスクール構想の推進」    | ①タブレット型PCを効果的に活用する授業改善のための教職員研修<br>②「プログラミング教育授業」の開始に伴い、1~6年生の段階に即した指導計画の作成と見直し。<br>③「情報モラル教育」の指導計画の見直しと改善<br>④タブレットを活用した授業を年に1回以上ずつ公開・参観し、教員の授業力を高める。 | ①エバンジェリストを中心とした月1回の研修を実施できたか。<br>①児童が学年相応のデジタル教材を自由に扱えるようになったか。(7月まで)<br>②「プログラミング教育授業」の指導計画作成、実施後すぐに見直したか。<br>③「情報モラル教育」も実施後すぐに見直したか。<br>④児童の授業アンケートにおけるICTに関する「授業スキル(因子③)」が、第2回調査で令和3年度(17.7)を上回ったか。  | ○学年に応じた利用の仕方(技能、情報モラル等)について共通理解の下、全校で進めた。その結果、全ての学年の児童がタブレット型PCを使って、学年相応の活用をすることができるようになった。しかし、市内全体の取組と比較すると不十分と思われる。<br>○児童の授業アンケートにおけるICTに関する「授業スキル(因子③)」の結果は17.3ポイントだった。目標とした前年度の同時期値(17.7)には達しなかったが、本年度の市平均(17.32)を超えることができた。 | B   | 学力向上には、学習指導要領に示されている「個別最適な学び」と「協働的な学び」が欠かせない。ICTの活用を図りながら、さらに多面的に取り組んでいく。<br>○授業におけるICTの効果的な活用<br>○国・市の学習状況調査結果の分析・活用(学力向上ポートフォリオ)<br>○「にいわ支援教室(NSK)」<br>○小・中一貫教育の推進(新和地区としての学力向上)<br>○さいたま市「教科担任制」全校導入 | 学校運営協議会による評価<br>実施日令和5年2月16日<br>学校運営協議会からの意見・要望・評価等                                 |
|               | <現状><br>○新型コロナウイルス感染症対策に努めているが、R3年度は1学級全員を濃厚接触者にしてしまった。<br>○日々の健康観察や安全指導、月1回以上の施設点検を行い、R3年度は救急車を要請するような重大事故は起こっていない。<br>○PTAや地域の協力をいただき、登下校の事故はない。<br><課題><br>▼児童が自身の安全を守るために主体的な行動ができるようにしたい。<br>▼想定を超える災害が起こり得る状況において、様々な防災教育が必要と考える。   | 「学校における新しい生活様式」の徹底と教育活動の充実                | ①濃厚接触者を出さない生活について全職員で定期的に確認する。<br>②児童が、自身の健康・安全に関心をもてるよう保健指導を月1回以上行う。<br>③月1回の施設点検後、1週間以内に改善する。<br>④理科や家庭科等の危険を伴う実習は、事前の準備を入念に行う。また、安全な行い方を児童へ指導する。    | ①「STEAMス・タイム」を2学年合同で行えたか。<br>①「STEAMス・タイム」の年間指導計画の見直しを行ったか。(実施後)<br>②「SDGsPRシート」で報告することができたか。(第3・4・5・6学年)   | 3年生以上で取り組む「総合的な学習の時間」は各自テーマを決め、探求型の学習をする。<br>①そのうちの「STEAMス・タイム」は2学年合同で行い、普段と異なる仲間や教員と学んだ。内容を見直し、3月には令和5年度計画を完成させる。②SDGsに視点を置いた授業研究を行った。2月には「SDGsPRシート」を完成させる。   | A   | 「個別最適な学び」の場の一つとして、「STEAMス・タイム」は2学年合同で行う。令和5年度は「2年間の2年目」として実施し、指導計画を完成させる。(その後、適宜見直し)  |   |
| 2<br>安心・安全    | <現状><br>○新型コロナウイルス感染症対策に努めているが、R3年度は1学級全員を濃厚接触者にしてしまった。<br>○日々の健康観察や安全指導、月1回以上の施設点検を行い、R3年度は救急車を要請するような重大事故は起こっていない。<br>○PTAや地域の協力をいただき、登下校の事故はない。<br><課題><br>▼児童が自身の安全を守るために主体的な行動ができるようにしたい。<br>▼想定を超える災害が起こり得る状況において、様々な防災教育が必要と考える。   | 「学校における新しい生活様式」の徹底と教育活動の充実                | ①濃厚接触者を出さない生活について全職員で定期的に確認する。<br>②児童が、自身の健康・安全に関心をもてるよう保健指導を月1回以上行う。<br>③月1回の施設点検後、1週間以内に改善する。<br>④理科や家庭科等の危険を伴う実習は、事前の準備を入念に行う。また、安全な行い方を児童へ指導する。    | ①濃厚接触者はなかったか。<br>②③④ 救急車を要請するような重大事故はなかったか。   | 実習系の学習(歌唱、楽器演奏、調理実習、体育、学校行事等)も、感染対策をしながら工夫して、おおむね実施できている。<br>①濃厚接触者の判断はないものの、9月及び12月に学級閉鎖を行った。その結果、学級を超える感染の広がりは認められない。<br>②③④授業に伴う安全指導、施設管理、登下校指導等に努めた。1月末現在まで、救急車を要請する重大事故は起こっていない。   | A   | 国や市教育委員会の指示の下、引き続き、感染状況を見ながら教育活動の充実を図る。<br>不審者情報の多い中、登下校の安全は必須である。学校運営委員会を窓口にして、PTAや地域と協力しながら安全な地域づくりに取り組んでいく。  |   |
|               | <現状><br>○地域とともにある学校づくりをいっそう推進させるため、R4年度の学校教育目標を改めた。<br>○「目指す学校像」の具現化を図るため、保護者や地域の方の学びの機会を積極的に設定する。<br>○R3年度に学校運営協議会を設置し、コロナ禍の学校・家庭・地域の役割について熟議した。<br><課題><br>▼学校運営協議会をいっそう充実させ、地域とともにある学校づくりを進めていく。<br>▼通学特定地域において本校入学人数が減少傾向にある。   | 実践的な防災教育の実施                               | ①各種避難訓練に関する年間計画を見直す。(不審者対応訓練の導入と系統的な避難訓練の実施)<br>②学校運営協議会やチャレンジスクールと連携し、児童が地域避難訓練に参加する。   | ①「不審者対応訓練」を行えたか。「避難訓練」について系統立てた見直しができなかったか。<br>②避難場所運営訓練に児童が参加できたか。   | ①昨年度のボランティア(習字、シソ)の継続ができなかったが、新たなボランティアを募集できた(ゲーム、飼育)。その他、地域保育園との交流が始まった。②初めて地域参加型の委員会を開催できた。地域から7名の参加を得た。③12月は1名の利用。2月も実施の予定。④計画どおり実施できた。  | B   | 令和5年7月からリフレッシュ工事が始まるので、工事期間の避難の仕方を早期(4月中)に示す。また、体育館は使用できなくなるので、「地域の避難場所」としての役割についても学校運営協議会で話題にしたい。  |   |
| 3<br>開かれた学校   | <現状><br>○地域とともにある学校づくりをいっそう推進させるため、R4年度の学校教育目標を改めた。<br>○「目指す学校像」の具現化を図るため、保護者や地域の方の学びの機会を積極的に設定する。<br>○R3年度に学校運営協議会を設置し、コロナ禍の学校・家庭・地域の役割について熟議した。<br><課題><br>▼学校運営協議会をいっそう充実させ、地域とともにある学校づくりを進めていく。<br>▼通学特定地域において本校入学人数が減少傾向にある。   | 学校が地域の核となるための「保護者や地域の方とともに学ぶ学校づくり」        | ①学習ボランティアの募集の継続<br>②地域学校保健委員会の開催<br>③保護者の学校図書館利用開始<br>④就学予定児とその保護者へのアプローチ(運動会案内、学校説明会、子育て講座)   | ①R3年度と同等以上の協力を得られたか。<br>②当該委員会を開催したか。適切に周知し、校外からの参加を得られたか。<br>③適切に周知し、利用されたか。<br>④計画どおり実施できたか。  | ①昨年度のボランティア(習字、シソ)の継続ができなかったが、新たなボランティアを募集できた(ゲーム、飼育)。その他、地域保育園との交流が始まった。②初めて地域参加型の委員会を開催できた。地域から7名の参加を得た。③12月は1名の利用。2月も実施の予定。④計画どおり実施できた。  | A   | 第3回学校運営協議会で熟議した内容について、安心・安全な地域づくりのために、学校・保護者・地域が協働する。   |   |
|               | <現状><br>○子どもが主体的・対話的に学習し、深い学びを得られるよう、「アクティブ・ラーニング」型の授業を実践している。令和3年度の児童の授業アンケートでは、本校の「アクティブ・ラーニング」型授業に関する評価は、市平均値よりも上回った(1.0ポイント差)。<br>○学びの手ごたえを子ども自身に確認させるため、授業の最後に「ふり返り」の時間を確保している。令和3年度では、授業担当者11名全員が「実施に努めた」と回答している。(「よく努めた」2名、「だいたいよく」9名)<br><課題><br>▼学校全体の教育力を高めるため、教員個人の授業力を高めたい。   | 学校・保護者・地域をつなげる「学校運営協議会の充実」                | ①熟議を充実させるため、会議の1週間前には委員に資料を配付する。<br>②協議内容を地域全体で共有できるよう、会議の概要を通信にして回覧し、学校WEBページで公開する。   | ①充実した熟議ができたか。(委員による評価)<br>②保護者アンケートで「よい連携」で肯定的回答95%以上を得る。(R2:91%、R3:98%)  | ①全教員が、学期1回以上の授業公開と年1回以上の授業参観ができたか。<br>①児童の授業アンケートで「アクティブ・ラーニング」型授業に関する質問に一定の評価が得られたか。(前年度との比較、市平均との比較、個人内での比較等)<br>②教員アンケートで「『ふり返り』の実施」に全員が肯定的に回答したか。<br>②児童の「ふり返り」の内容から「児童一人ひとりが学びの手ごたえを感じている」と評価できるか。                           | ①熟議のテーマは年間を通して設定し、段階的に熟議を深めていくようにした。事前の資料配付に努めた。<br>②保護者アンケート「学校・保護者・地域の役割分担」で96%が肯定的に回答(うち「よくあてはまる」は昨年度より8ポイント増) | A   | 学校運営に参画する組織として、更なる充実のためにいっそうの工夫が必要である。学校運営協議会の運営計画や委員の拡充を新たに行い、より充実した熟議ができるようにしていく。 |
| 4<br>教職員の資質向上 | <現状><br>○子どもが主体的・対話的に学習し、深い学びを得られるよう、「アクティブ・ラーニング」型の授業を実践している。令和3年度の児童の授業アンケートでは、本校の「アクティブ・ラーニング」型授業に関する評価は、市平均値よりも上回った(1.0ポイント差)。<br>○学びの手ごたえを子ども自身に確認させるため、授業の最後に「ふり返り」の時間を確保している。令和3年度では、授業担当者11名全員が「実施に努めた」と回答している。(「よく努めた」2名、「だいたいよく」9名)<br><課題><br>▼学校全体の教育力を高めるため、教員個人の授業力を高めたい。   | 児童が意欲をもって主体的・自主的に取り組める「アクティブ・ラーニング」型授業の展開 | ①各教員の授業力を高めるため、全教員が学期1回以上の授業公開と年1回以上の授業参観を行う。<br>②「アクティブ・ラーニング」型授業を充実させるための「めあて」の明確化と「ふり返り」の時間の確保  | ①全教員が、学期1回以上の授業公開と年1回以上の授業参観ができたか。<br>①児童の授業アンケートで「アクティブ・ラーニング」型授業に関する質問に一定の評価が得られたか。(前年度との比較、市平均との比較、個人内での比較等)<br>②教員アンケートで「『ふり返り』の実施」に全員が肯定的に回答したか。<br>②児童の「ふり返り」の内容から「児童一人ひとりが学びの手ごたえを感じている」と評価できるか。 | ①全教員が他校の先進的な授業を参観し、自身も授業を公開して指導力の向上に努めた。児童の授業アンケートでは、「アクティブ・ラーニング」型授業に関する評価は市平均値より1.1ポイント上回った(昨年度は1.0ポイント)。<br>②11名全ての教員が、「学びの振り返り活動」の実施に努めていると回答した。(「よく努めた」3名、「だいたいよく」8名)  | A   | 本校の研修主任教員を中心として、教員一人ひとりが学びを実感できる研修方法の工夫・改善を図る。<br>○令和4年度から始めた「教科横断的な学び」の研修を総括する。  |   |
|               | <現状><br>○子どもが主体的・対話的に学習し、深い学びを得られるよう、「アクティブ・ラーニング」型の授業を実践している。令和3年度の児童の授業アンケートでは、本校の「アクティブ・ラーニング」型授業に関する評価は、市平均値よりも上回った(1.0ポイント差)。<br>○学びの手ごたえを子ども自身に確認させるため、授業の最後に「ふり返り」の時間を確保している。令和3年度では、授業担当者11名全員が「実施に努めた」と回答している。(「よく努めた」2名、「だいたいよく」9名)<br><課題><br>▼学校全体の教育力を高めるため、教員個人の授業力を高めたい。   | 児童が意欲をもって主体的・自主的に取り組める「アクティブ・ラーニング」型授業の展開 | ①各教員の授業力を高めるため、全教員が学期1回以上の授業公開と年1回以上の授業参観を行う。<br>②「アクティブ・ラーニング」型授業を充実させるための「めあて」の明確化と「ふり返り」の時間の確保  | ①全教員が、学期1回以上の授業公開と年1回以上の授業参観ができたか。<br>①児童の授業アンケートで「アクティブ・ラーニング」型授業に関する質問に一定の評価が得られたか。(前年度との比較、市平均との比較、個人内での比較等)<br>②教員アンケートで「『ふり返り』の実施」に全員が肯定的に回答したか。<br>②児童の「ふり返り」の内容から「児童一人ひとりが学びの手ごたえを感じている」と評価できるか。 | ①全教員が他校の先進的な授業を参観し、自身も授業を公開して指導力の向上に努めた。児童の授業アンケートでは、「アクティブ・ラーニング」型授業に関する評価は市平均値より1.1ポイント上回った(昨年度は1.0ポイント)。<br>②11名全ての教員が、「学びの振り返り活動」の実施に努めていると回答した。(「よく努めた」3名、「だいたいよく」8名)  | A   | 本校の研修主任教員を中心として、教員一人ひとりが学びを実感できる研修方法の工夫・改善を図る。<br>○令和4年度から始めた「教科横断的な学び」の研修を総括する。  |   |

